



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2789/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom VD-AS MONT j.d.o.o. OIB 75802601659, Jastrebarsko, Trg kardinala A. Štepinca 9, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 18. ožujka 2025.

riješio je

#### I. Utvrđene tražbine:

| Redni broj prijavlj. tražbine | Ime i prezime / Naziv vjerovnika                                   | OIB vjerovnika | Adresa vjerovnika   | Utvrđeni iznos tražbine (eura) |
|-------------------------------|--|----------------|---|--------------------------------|
| 2.                            | ALmont-ing d.o.o.  | 94761631395    | Draganići 24,<br>47000<br>Draganić                        | 13.505,80                      |
| 17.                           | FRIGO ŠKRLAC d.o.o.  | 82465087377    | Škaljevica 26,<br>47280 Ozalj                             | 28.164,04                      |
| 22.                           | GRAMA GRADNJA d.o.o.   | 02173021046    | Ulica Damira Tomljanovića -<br>Gavrana 7,<br>10000 Zagreb | 2.170,88                       |
| 41.                           | REPUBLIKA HRVATSKA<br>MINISTARSTVO<br>FINANCIJA,<br>POREZNA UPRAVA | 18683136487    | Katančićeva<br>ulica 5, 10000<br>Zagreb                   | 59.722,44                      |
| 48.                           | TIMELEKTRO &<br>SECURITY d.o.o.                                    | 26636131920    | Karlovačka<br>cesta 90/D,<br>47280 Ozalj                  | 4.995,43                       |

|     |   |             |   |        |
|-----|---|-------------|---|--------|
| 54. | USTANOVA ZA<br>ZDRAVSTVENU<br>SKRB MED PLUS | 91907316964 | Maksimirska<br>cesta 282,<br>10000 Zagreb | 726,98 |
| 60. | FINANCIJSKA<br>AGENCIJA                     | 85821130368 | Ulica grada<br>Vukovara 70,<br>Zagreb     | 265,45 |

## II. Osporene tražbine

| Redni broj prijavlj. tražbine | Ime i prezime / Naziv vjerovnika                                | OIB vjerovnika | Adresa vjerovnika                           | Osporeni iznos tražbine (eura) i razlog osporavanja  |
|-------------------------------|---|----------------|---|--|
| 41.                           | REPUBLIKA HRVATSKA<br>MINISTARSTVO FINANCIJA,<br>POREZNA UPRAVA | 18683136487    | Katančićeva<br>ulica 5, 10000 Zagreb        | 1.189,38<br>osporeni iznos podmirila je treća osoba  |
| 48.                           | TIMELEKTRO &<br>SECURITY d.o.o.                                 | 26636131920    | Karlovačka<br>cesta 90/D,<br>47280 Ozalj    | 3.819,20<br>vjerovnik naplatio penale zbog kašnjenja u izvođenju radova koje dužnik ne priznaje kao obvezu |
| 54.                           | USTANOVA ZA<br>ZDRAVSTVENU<br>SKRB MED PLUS                     | 91907316964    | Maksimirska<br>cesta 282,<br>10000 Zagreb   | 608,92<br>vjerovnik je dostavio pogrešno obračunati iznos kamata   |
| 57.                           | ZAGREBAČKI<br>HOLDING d.o.o.                                    | 85584865987    | Ulica grada<br>Vukovara 41,<br>10000 Zagreb | 66,19<br>zastara   |
| 61.                           | HEP ELEKTRA<br>d.o.o.   | 43965974818    | Ulica grada<br>Vukovara 37,<br>Zagreb       | 42,31<br>zastara   |
| 62.                           | EKO-FLOR PLUS<br>d.o.o.   | 50730247993    | Mokrice 180/C,<br>Oroslavje                 | 12,63<br>dužnik nema evidentiran dug, zastara  |

III. Upućuju se vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava, i to:

- vjerovnik USTANOVA ZA ZDRAVSTVENU SKRB MED PLUS OIB 91907316964, Maksimirska cesta 282, 10000 Zagreb, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 608,92 eura,  
u toj parnici povjerenik nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika,
- vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 42,31 eura,
- vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., OIB 50730247993, Mokrice 180/C, Oroslavje, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 12,63 eura,

na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

IV. Upućuje se osporavatelj (dužnik) za osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava, i to :

- tražbinu vjerovnika TIMELEKTRO & SECURITY d.o.o. OIB 26636131920, Karlovačka cesta 90/D, 47280 Ozalj, u iznosu od 3.819,20 eura,
- tražbinu vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. OIB 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb, u iznosu od 66,19 eura,
- tražbinu vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, OIB 18683136487, Katančićeve ulica 5, 10000 Zagreb, u iznosu od 1.189,38 eura,

na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

V. Utvrđuje se da je vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, OIB 18683136487, Katančićeve ulica 5, 10000 Zagreb, povukao djelomično prijavu tražbine u iznosu od 33.026,54 eura.

### Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 22. listopada 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 24. listopada 2024. Rješenjem ovoga suda od 14. studenoga 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 14. ožujka 2025. ispitane su tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a).

3. Uvidom u tablicu osporenih tražbina, objavljenu na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 24. veljače 2025., te isprave u spisu, utvrđeno je da nijedan vjerovnik nije osporio prijavljenu tražbinu drugih vjerovnika u skladu s odredbama čl. 42. SZ-a. Nadalje je utvrđeno da su pravovremeno osporene sljedeće tražbine:

- dužnik i povjerenik su djelomično osporili tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 34.215,92 eura; kao razlog osporavanja su naveli da je osporeni iznos podmirila treća osoba; uvidom u prijavu tražbine vjerovnika, sud je utvrdio da je vjerovnik naveo da za cjelokupnu prijavljenu tražbinu ima ovršne isprave koje je priložio uz prijavu,
- dužnik i povjerenik su osporili tražbinu vjerovnika EKO-FLOR PLUS d.o.o. u iznosu od 12,63 eura; kao razlog osporavanja su naveli da dužnik u svojim poslovnim knjigama nema evidentiran dug odnosno da je račun u zastari; uvidom u prijavu tražbine vjerovnika, sud je utvrdio da vjerovnik nije naveo da ima ovršnu ispravu niti je ovršnu ispravu priložio uz prijavu,
- povjerenik je djelomično osporio tražbinu vjerovnika USTANOVA ZA ZDRAVSTVENU SKRB MED PLUS u iznosu od 608,92 eura; kao razlog osporavanja je naveo da je vjerovnik je dostavio pogrešno obračunati iznos kamata; uvidom u prijavu tražbine vjerovnika, sud je utvrdio da vjerovnik nije naveo da ima ovršnu ispravu niti je ovršnu ispravu priložio uz prijavu,
- dužnik je djelomično osporio tražbinu vjerovnika TIMELEKTRO & SECURITY d.o.o. u iznosu od 3.819,20 eura; kao razlog osporavanja je naveo da je vjerovnik naplatio penale zbog kašnjenja u izvođenju radova koje dužnik ne priznaje kao obvezu; uvidom u prijavu tražbine vjerovnika, sud je utvrdio da je vjerovnik naveo da za cjelokupnu prijavljenu tražbinu ima ovršnu ispravu koju je priložio uz prijavu,
- dužnik je osporio tražbinu vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. u iznosu od 66,19 eura; kao razlog osporavanja je naveo da je račun je u zastari; uvidom u prijavu tražbine vjerovnika, sud je utvrdio da vjerovnik nije naveo da ima ovršnu ispravu niti je ovršnu ispravu priložio uz prijavu, međutim na ročištu radi ispitivanja tražbina povjerenik je naveo da postoji ovršna isprava, jer je rješenje o ovrsi Ovr-59/24 koje je donio javni bilježnik 20. svibnja 2024. postalo pravomoćno i ovršno 10. rujna 2024. te je predao u spis navedeno rješenje s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti,
- dužnik osporio tražbinu vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. u iznosu od 42,31 eura; kao razlog osporavanja je naveo da je račun je u zastari; uvidom u prijavu tražbine vjerovnika, sud je utvrdio da vjerovnik nije naveo da ima ovršnu ispravu niti je ovršnu ispravu priložio uz prijavu.

4. Nadalje, u odnosu na tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava valja istaknuti sljedeće:

- podneskom od 29. siječnja 2025. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, obavijestila sud da je po mjenici poreznog jamca sukladno čl. 6. Upravnog ugovora o namirenju poreznog duga po osnovi poreza na dodanu vrijednost izvršena uplata iznosa od 34.215,92 eura dana 10. siječnja 2025. od čega je u cijelosti naplaćena kamata (i tekuća), a za preostali iznos umanjena je glavnica prijavljena u predstečajnom postupku,

- sukladno zaključku suda od 10. ožujka 2025. podnescima od 10. ožujka 2025. i 11. ožujka 2025. punomoćnik dužnika, povjerenik i vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, obavijestili su sud da je treća osoba DRAŽEN VRANEK, OIB 93134510827, Jastrebarsko, Trg kardinala Alojzija Stepinca 9, djelomično podmirio tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 34.215,92 eura i to 10. siječnja 2025.,

- sukladno zaključku suda od 13. ožujka 2025., vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je u podnesku od 13. ožujka 2025. naveo da je od ukupne uplate od 34.215,92 eura dana 10. siječnja 2025. po jamstvu (ne jamca koji je bio pozvan i dužan uplatiti po jamstvu iz Upravnog ugovora, već treće osobe) koji je bio predmet Upravnog ugovora, naplaćena kamata koja je bila predmet predstečajnog postupka po računu 1201 – Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 1.452,49 eura kao i tekuća kamata na čiju naplatu u ovom slučaju Ministarstvo financija, Porezna uprava ima pravo, budući se radi po uplati po osnovi upravnog ugovora i to u iznosu od 1.189,38 eura što ukupno iznosi 2.641,87 eura, a za preostali iznos uplate umanjena je glavnica računa 1201 – Porez na dodanu vrijednost za iznos od 31.574,05 eura,

- na upit suda, punomoćnik dužnika, povjerenik i vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, na ročištu su naveli da DRAŽEN VRANEK, OIB 93134510827, Jastrebarsko, Trg kardinala Alojzija Stepinca 9, nije jamac za dužnikovu obvezu prema vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, već treća osoba,

- po ocjeni ovog suda plaćanjem dijela prijavljene tražbine nije došlo do zakonske subrogacije, jer osoba koja je platila obvezu nije jamac već treća osoba, tim više što su punomoćnik dužnika i povjerenik naveli da nemaju saznanja da je prije ispunjenja obveze od strane treće osobe sklopljen ugovor s vjerovnikom o prelasku prava na ispunitelja,

- na ročištu vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, se očitovao da od prijavljene tražbine po osnovi poreza na dodanu vrijednost račun broj 1201 uplatom treće osobe namirena prijavljena tražbina po osnovi kamate u iznosu 1.452,49 eura i dio prijavljene glavnice po osnovi poreza na dodanu vrijednost račun broj 1201 u iznosu od 31.574,05 eura odnosno ukupno od prijavljene tražbine je namireno 33.026,54 eura, dok se dodatni namireni iznos od 1.189,38 eura odnosi na tekuću kamatu koja je dospjela nakon otvaranja predstečajnog postupka temeljem upravnog ugovora i koja nije bila prijavljena u prijavi podnesenoj u ovom postupku,

- stoga je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, povukao dio prijavljene tražbine u iznosu od 33.026,54 eura, a koji se odnosi na plaćeni iznos kamate u iznosu od 1.452,49 eura i dio prijavljene glavnice po osnovi poreza na dodanu vrijednost račun broj 1201 u iznosu od 31.574,05 eura

- budući da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, povukao dio prijavljene tražbine u iznosu od 33.026,54 eura, sud je utvrdio da je bespredmetno raspravljanje o povučenom dijelu prijavljene tražbine pa se iz tog razloga od osporenog iznosa koji su osporili dužnik i povjerenik u iznosu od 34.215,92 eura neće raspravljati o povučenom iznosu od 33.026,54 eura, već samo o osporenoj razlici od 1.189,38 eura.

5. Dakle, u odnosu na ukupno prijavljenu tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 93.938,36 eura tijekom postupka je treća osoba (koja nije jamac niti je prema stanju spisa prije ispunjenja obveze sklopila ugovor s vjerovnikom o prelasku prava na ispunitelja pa se ne radi o zakonskoj

subrogaciji) podmirila dio prijavljene tražbine u iznosu od 33.026,54 eura (koja se odnosi na kamatu koja je bila predmet predstečajnog postupka po računu 1201 – Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 1.452,49 eura kao i dio glavnice računa 1201 – Porez na dodanu vrijednost u iznosu od 31.574,05 eura). Za navedeni iznos prijavljene tražbine od 33.026,54 eura koji je podmiren, vjerovnik je djelomično povukao prijavu tražbine. Pri tome se napominje da se dodatni namireni iznos od 1.189,38 eura odnosi na tekuću kamatu koja je dospjela nakon otvaranja predstečajnog postupka temeljem upravnog ugovora i koja nije bila prijavljena u prijavi podnesenoj u ovom postupku.

6. Stoga je odgovarajućom primjenom odredbe čl. 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s čl. 10. SZ-a sud utvrdio da je prijava tražbine djelomično povučena u iznosu od 33.026,54 eura (točka V. izreke).

7. Na održanom ročištu dužnik i povjerenik su ostali kod izjavljenih osporavanja, dok izjavljena osporavanja nisu otklonjena (čl. 263. u vezi s čl. 48. st. 5. SZ-a), osim što je osporavanje dijela tražbine vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava za koji je vjerovnik povukao prijavu tražbine u iznosu od 33.026,54 eura postalo bespredmetno zbog povlačenja prijave. Nadalje, dužnik i povjerenik su naveli kako za osporene tražbine ne postoji ovršna isprava, koja činjenica proizlazi i iz prijava tražbina vjerovnika osporenih tražbina i isprava dostavljenih uz te prijave, osim u odnosu na vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. za kojeg je na ročištu radi ispitivanja tražbina povjerenik naveo da postoji ovršna isprava, jer je rješenje o ovrši Ovr-59/24 koje je donio javni bilježnik 20. svibnja 2024. postalo pravomoćno i ovršno 10. rujna 2024. te je predao u spis navedeno rješenje s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti. Zbog toga je, sukladno odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

8. Osim navedenih tražbina povjerenik i dužnik nisu osporili tražbine preostalih vjerovnika. S obzirom na to da niti vjerovnici nisu osporili te tražbine, to se tražbine u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a smatraju utvrđenima. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 50. st. 1. u vezi s odredbom čl. 47. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

9. Budući da su dužnik i povjerenik osporili tražbine navedene u točki II. izreke rješenja, sud je u odnosu na osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava odlučio kao u točki III. izreke rješenja sukladno odredbama čl. 48. st. 1. i 2. SZ-a te čl. 267. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 50. st. 6. SZ-a, a u odnosu na osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava odlučio kao u točki IV. izreke rješenja sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a u vezi s odredbom čl. 50. st. 6. SZ-a.

Zagreb, 18. ožujka 2025.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem

ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. povjerenik
3. dužnik po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30874-ccd61**

Kontrolni broj: **0d544-5a4b7-1756d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.